

令和5年度第5回総合交流施設建設を更に推進する会 議事録

日時：令和5年8月23日（水）19：00～

場所：役場2階会議室

1 開 会

2 議 事

- (1) 議会からの要請について
- (2) 総合交流施設建設プロジェクトチームについて
- (3) 総合交流施設イメージ図・平面計画検証図について
- (4) その他

○事務局

皆様、こんばんは。時間前ですが、出席予定者がお集まりですので、第5回「和泊町総合交流施設建設を更に推進する会」を始めさせていただきます。

始めるに当たり先日、家族の都合で推進する会を退会することになりました。

そこで、1席委員が空席になりましたが、会長と協議した結果、当分の間は空席のままでも良くないかということになりましたが、よろしいでしょうか。（全員うなずく）

では、当分の間は空席のままということに致します。

それでは、会長始まりの挨拶をお願いします。

○会長

今回は、急に会が流れてしまいまして、すみませんでした。おかげで、協議材料のイメージ図や鳥瞰図が作成されて協議しやすくなったと思います。

また、役場のプロジェクトチームも各課職員で構成されたようなので、この推進する会と両方で運営していく形になりますので、よろしくをお願いします。

では事務局の方から、この図面とプロジェクトチーム会があったということなので説明をお願いします。

○事務局

総合交流施設建設事業プロジェクトチームについては、先日9日にプロジェクト会議があ

りまして、活発な意見交換ができました。

皆さんの建設候補地に収まった経緯を話しましたら、満場一致で推奨する場所で良いとのことになりました。

これを議会にも伝えてはいきますが、議会から報告書という形で要望書が上がってきておりますので理解いただけるかどうかは定かではありません。

また、プロジェクト会議の中で3棟の住宅について車いすを使用している方が住んでいるとのことで、その人が転居できるような場所の確保が必要とのことでした。

そして、そこのバリアフリー化への改修も必要とのことでした。あと私有地については、購入は可能ですが、土地の持ち主と使用者が違うので、どのように進めていったら良いのか、農業委員会に相談しながら、交渉していこうと思いました。

以前、会長からありましたが、知名町への打診は総務課とも相談した結果、必要時に招集することになりました。

○事務局

プロジェクトチームに校舎東側とグラウンドに建てた場合のメリット、デメリットが判りづらいとのこと、ホワイトボードに書き出したんですが、まず校舎東側においては、「用地買収が少なくて済むこと」、「将来的に城中校舎を立地的に連携して使いやすいこと」、「町民グラウンドが、芝グラウンド、トラックも継続して使えること」がメリットとして挙がりました。

デメリットとしましては、「建設にあたって、高低差があるので、造成が必要ということ」「土地がしっかりするまで、時間が掛かるんじゃないか」ということが挙がりました。「土地の購入」もデメリットに挙がりましたが、グラウンドに施設を建設した場合、代替のグラウンドの土地が必要になることで、私有地を購入しなければならないことを考えれば、金額は抑え目であるとの意見も出ました。

あと教員住宅、移住住宅の解体をしなければならないので、その代替の住宅が必要になってくることが挙がりました。

グラウンド側に建設する場合のメリットとして、「早期建設が可能」、「総合交流施設を建設するにあたっては、造成費が掛からない」と2つが挙げられました。

デメリットとしては、「グラウンドの使用が無くなるため、膨大な用地買収が必要になってきてその分、造成費用も掛かること」と「町民体育大会や城中の行事等ができなくなる」というデメリットが挙がりました。

「グラウンド内に建てるのは可能ですが、のちのちのグラウンド整備を考えると大きな土地が必要となる」と言うことがデメリットとして挙がって来ました。

○会長 プロジェクトチームでもたくさん議論していただいて、有難く思います。

鳥瞰図と平面配置図がA案B案出てきております。あくまでもこれは、たたき台なんです
が、これを見た率直な感想を頂きたいと思います。

○委員

自分は、やっぱり3面とサブアリーナ1面が良いと思う。サブアリーナがあることで、コ
スト面も抑えることが出来ると思う。

使用団体が1団体だった場合、1団体しかいないのに3面コートを使うとなると照明のコ
ストもかかるし、スポーツの内容、球技とダンスとかが被った時、同じフロアで行うのは、
自分の中ではないかなと思う。

競技団体を考えると、3面あった方が良いと思う。あと会議室がありますが、子どもたち
のダンスや体操ぐらいの少人数であれば、会議室の貸し出しも有りかなと思います。

○会長 ボクシングや柔道場が地下に設けられておりますがどうですか。

○委員

地下にある分には、すごく良いのかなと思います。総合交流施設なので良いと思います。

○委員

鳥瞰図を見ると、実際良く学校にも行きますが、違和感を感じます。

施設に関していうと、サブアリーナはあった方が良いと思いますが、僕的には、B案が良
いと思います。

正門入って駐車場ってのは面白いなと思います。ゆくゆくは、正門の位置もズレると思
いますが、駐車場の入り方はもっと考える必要があると思います。

場所的には、グラウンドはデメリットが多いので、ここで良いと思います。

○委員

A案をもう少し南側にずらしたら、地下駐車場が広くして、選手はここから出入りをし
て、せっかく新しい施設なので、利便性を追求した方が良い。

そうすることで、校舎前の駐車場はいらなくなる。校舎の前に駐車場があると、事故が起
きた時大変。

島ではあまりないけど、ブレーキとアクセルの踏み間違いの事故もありますので、そこ
は、もっと検討した方が良い。

先日、知名町でバレーの大会があった時に、知名町の体育館は3面なんだけど、3面で足
りなくて知名中の体育館を使ってました。

社会人の大会では、必ず4面使うわけだから、サブアリーナの1面とメインに3面あった

方が良い。サブは絶対に必要。あとは駐車場をもう少し上手く配置出来たら良いと思う。

柔道場とかは、今の柔剣道場を改修工事して使えるなら、そこを使った方が良いじゃないですか。

○会長

柔道やボクシングは併用できないかと思ったんですがボクシングは、リングがあるため、難しいとのことで、あとは競技人口的な部分で要るのか、要らないのか議論が必要だと思います。

○事務局

柔道とレスリングに関しては現在、研修センターを使っているんで、併用できると思います。

ボクシングに関しては、リングを置くところもないので、あちらこちらを転々としながら、練習しているので、かわいそうだなと思います。

○会長

今後、城中の統廃合で校舎を利活用するなかに、これらの施設を埋め込めれるってのもゼロじゃないと思います。

○委員

どっちにしろ、施設はA案だと思います。B案が出てきた理由が判らない。メインフロア3面、サブアリーナ1面で行きましょうってことになっていたのに、何でB案が出てきたのかな。

○会長

恐らく、財政っていうか、金銭的な部分で、比較するために出てきたと、図面を見た時に推測しました。

○委員

A案かC案が良いと思います。

サブアリーナに関しては、小さいお子さんたちも使えるってことで、賛成です。ただC案も良いと思ったのは、少し離れますが、城中の体育館をサブアリーナとして使えないかなと思ったからです。

あと、C案が体育館の大半が、段差の下の方に造られているので、地盤的に部分からも同じ地盤に建設した方が、早く建てれるんじゃないのかなと思ったからです。

地下の駐車場もすることで、コンパクトだけど良い施設になると思います。

○委員

やっぱり建築場所は、グラウンドではなく、校舎東側が長い目で見たら良いのかなって思います。

議会の方は、早く造りたいからグラウンド側についてことでしょうけども、そうすると代替グラウンドの土地を探してってことになるので、我々が出した案の方が長い目で見ると良いなと感じているところで図面の方でもメインコート3面とサブアリーナ1面が必要だと思っておりますが、これはまた今後の検討材料ではあるんですけども、場所については我々が出した案が良いと思います。

早く造りたい気持ちは判るんですけど、今後のことを考えると城中の校舎もいずれ使えることを考えながら、長い目を見た方が良いと思います。

校舎はまだまだ使えますし、駐車場の方も、町民体育大会の時のように芝に停めれば、距離はありますが、大きな大会でも対応できると思います。

サッカーや陸上などもグラウンドで出来ますし、屋内スポーツもできるので、総合的に考えたら、校舎東側が絶対に良いと思います。

もし、グラウンドに建ててしまったら、屋外スポーツができなくなるので、総合運動公園じゃなくなります。

○会長

議会から報告書が出ていたんですけども、あれに関していうと、第1回、第2回の推進する会で総合グラウンドの必要性を考えて、ここの（校舎東側）場所に決めたので、それは変わらず議会の方にも再度説明していこうと思っております。

こうやって青写真が出来てきたので今後、推進する会では、規模と予算の絞り込みを詰めていくことになります。

次の段は、メインの大きさ、埋め立てとそれに伴う差額の精査に進んでいく段になるかと思っております。

あと、町の財政の負担、未来の負担みたいなのを踏まえて、この施設に使える予算のシミュレーションを取ってもらってプロジェクトチームに諮って、推進する会に挙げてもらうようにして、こちらで協議出来たらと思います。

5か月掛かってここまで、来れたので、一定の感触は取れていると思います。

○事務局

先ほど、委員がC案を希望と言っておりましたが、C案の1と2はどちらですか。

○委員

1の方です。1の方が東側によっているので、埋め立てとかがやりやすいのかなあと思いました。

○委員

平面図ですが、男女のトイレは離れた方が良いでしょう。大会では、いつも混雑しますので2か所はあった方が良いでしょう。

あと、バルコニーがありますが、そこ入らないので、そこも通路にした方が良いでしょう。

それと、観覧席に車いすで来て、そのまま観戦できるスペースがあった方が良いでしょう。2階に少し走れるスペースがあったら、アップとかに役立ちます。

舞台上も通れるようにして、1周回れるようにした方が良いでしょう。予算次第だと思いますが、トイレは、金掛けてでも、男女を離してちゃんとした方が良いでしょう。

○委員

防災拠点施設とするなら、トイレはしっかり大きく障害者用のトイレ（ユニバーサルトイレ）は必要だと思います。

○事務局

余程のことがないと避難とかないですけど、津波やこの間のハワイの火災とかで、済む家がなくなったとか行った時に使える施設だと思います。

体育館施設だけでなく防災施設を兼ね備えた施設、北朝鮮からのミサイルから逃れるための地下シェルターとかの話もPT会議ではありました。

そういった施設を造るとなると防衛省の事業を利用できますし、体育館に公共施設、例えば公民館や図書館などの施設を組み入れますと文科省の事業が利用できるといったように、各施設も老朽化しておりますので、そこも視野に入れて複合的な施設にすると、今後の維持管理もしやすくなると思われれます。

それは、設計の段階の話になりますが、考えていきたいと思っています。

○委員 図書館とかもあれば地域の人達も来やすい施設になると思います。

○委員 屋根はフラットじゃないの。

○事務局

業者の話では、これだけ広いフロアの屋根になりますと、少し角度をつけて屋根型にしな

いと強度が保てないそうです。平面では、強度が弱くなるそうです。

○委員 と言うことは、太陽光は上に付けられないの。

事務局

出来ます。業者にも屋根には太陽光を付けることを伝えております。それで、強度を増すために角度をつけてるそうです。

○事務局

因みにC案の話が先ほどありましたが、東側に寄せて地下駐車場を広げると、フロアが宙に浮いている部分が多いので、逆に建設費が高くなるそうです。

○委員 地質調査はいつするんですか。

○事務局

場所が決まればすぐやります。今の価格で見積もりを貰ったので、足りない部分を補正で予算請求しております。

○事務局

議員さんがこの場所を視察した時に、言っていたのが、「造成期間が3年から5年掛かるんじゃないか」「南側の擁壁を分厚くしないといけないから、それにどれだけ予算が掛かるか。」ということを懸念してて、グラウンドに建てれば、すぐにでも調査して建てれるんじゃないか。と言ってるんです。

○委員 グラウンドに建てた場合は、造成費はどれくらいかかるの？

○事務局 グラウンドなら造成費はそんなに掛からないですよ。

○委員 じゃあ、下の造成費のお金で、グラウンド横の私有地を買えば？

○事務局

校舎やグラウンドの北側の畑は、農村振興地域なので、購入するのに凄く時間が掛かるそうです。

東側にも私有地はあるんですけど、そこは振興地域じゃないから、買うことは同意が貰えれば、すぐ買えるそうです。

○会長

ここに（グラウンド）わざわざアリーナを建てて、期間も重複させてやるよりかは、校舎も含めた周辺を一体で考えて、良い物を作った方が、将来的にもワクワクしますよね。

○委員 グラウンドの広さの土地を探すのも大変ですよ

○事務局

将来的には、ここをにぎわいの拠点というか、町民がスポーツ以外でも集まりやすいよりどころの地域になることが理想です。

正門のところから、車を入れたらと考えてるんですよ。体育館の横に車が入れるスペースがあるんですけど、マイクロバスですと通れるけど狭いので、正門のところからは入れるようにするのか、公共バスについても、あそこにはバス停がないので、ちょっと削ればバス停ができると良いのかなと思います。

そういったことも考えて、自家用車を持っていない人たちも来やすいようにして、ゆうゆう市もありますし、後ろには、越山や世之主の城跡とか観光資源もありますので、いろいろ使い勝手が良くなるのかなと思います。

○委員 統合の話ってどうなってますか。

○事務局

まだ出てきてないです。先日のPT会議でも話はありましたが、保護者からは言いにくいそうです。

なので、アンケートを取ったらどうかという話が有りました。地域全体にすると「残せ」ってなると思いますが、これから通う子どもたちや、その保護者を対象にアンケートをしたら良いという提案がありました。

○委員 生徒数の少ない学校の子どもたちはかわいそうです。

○事務局

小規模校と大規模校とメリット、デメリットありますので、学校に携わっている子どもたちや保護者に話を聞いた方が良いと思います。

部活動に関しては今後、地域移行として地域で部活動を見ることになるので、この新しい施設が拠点施設となっていくと思います。

体育館においてもサブで使うのか、倉庫的に使うのか、今後の検討になりますが、町の倉庫が、テントとか多くの用具がありますので、そこの保管場所も考えていかないといけない

んです。

○会長

ここまで協議出来たので、次の段では、どの規模にするのか、財政のシミュレーションを総務課の職員から説明を貰って、すり褪せていけたら良いのかなあとと思います。

それが終わると、次は運営の話に行けるのかなあとと思いますので、話すことは盛りだくさんだと思います。

○事務局

場所は、この校舎東側で、推進する会でもプロジェクトチーム会議でも一致したということが良いですかね。

今度、議会が始まってきますが総務文教の中で、こういう課題に対して議会が出している要望に対して、数字を出して納得して貰うしかないのかなあとと思います。

○会長 これも大事な町民の声なので、説明をお願いします。

○事務局 推進する会としましては、A案を推すということで良いですね。

○会長 これはまだ決まりじゃないですよ。

○事務局

決まりではないですけど、現状としましては、A案を推すってことで良いですか。お金の話は、あとから財政と相談します。

あと設計での話になると思いますが、大きなコンサートとかがあった時、機材を運び入れるため、トラックごと体育館に乗り付けて、荷物を搬入するところがないなあと考えております。

トラックの搬入経路をどこに持ってくるか、その辺を考慮した設計書になればと思います。

舞台を造るのか、無しにして、簡易的に舞台を造るのか、あと換気や空調についても協議していく必要があります。

あと、どういった事業があって、どれくらい町の負担が抑えられるのか、いろんな事業を調べていく必要があると思います。

○会長

次回は、財政機関の話を聞きながら、規模・管理を詰めていけたらと思います。

○事務局 P T会議に調べてほしいこととかないですか。

○会長

財政規模。複合的にした場合の事業のメニューがあれば示していただければ、と思います。

○委員

toto(スポーツ振興くじ)はどうですか。新しい施設や建て替えの施設とかも対象になるので良いと思います。

○事務局 調べてみます。

○会長 今日はこれで、締めたいと思います。最後に副会長お願いします。

○副会長 あいさつ

3 閉 会

— 以 上 —