

# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
9	和泊町 児童手当の支給に関する事務 基礎項目評価書

## 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

和泊町は、児童手当の支給に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

### 特記事項

児童手当の支給に関する事務では、事務の一部を外部に委託しているため、業者選定の際に情報管理体制等について調査し、併せて情報保護に関して契約に含めることで万全を期している。

## 評価実施機関名

和泊町長

## 公表日

令和8年3月27日

# I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	児童手当の支給に関する事務
②事務の概要	児童手当法に基づき、児童手当受給者の認定審査、児童手当受給者・児童の管理を行っている。また、受給者に対して児童手当の支給を行っている。 特定個人情報ファイルは、以下の事務で使用する。 ①現況受付の確認 ②支払管理の確認
③システムの名称	児童手当システム、団体内統合宛名システム、中間サーバ
2. 特定個人情報ファイル名	
受給者台帳情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	番号法第9条第1項 別表第一 56項
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[ 実施する ] <span style="float: right;">&lt;選択肢&gt; 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定</span>
②法令上の根拠	(情報提供事務) 番号法第9条第1項 別表第二 26, 30, 87の項 (情報照会事務) 番号法第9条第1項 別表第二 74, 75の項
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	こども未来課
②所属長の役職名	こども未来課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	和泊町 情報公開・個人情報保護担当 891-9192 鹿児島県大島郡和泊町和泊10番地 問合せ先電話番号 0997-92-1111
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	和泊町 情報公開・個人情報保護担当 891-9192 鹿児島県大島郡和泊町和泊10番地 問合せ先電話番号 0997-92-1111
9. 規則第9条第2項の適用 <span style="float: right;">[ ]適用した</span>	
適用した理由	

## II しきい値判断項目

1. 対象人数	
評価対象の事務の対象人数は何人が	[ 1,000人以上1万人未満 ] <選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和8年2月1日 時点
2. 取扱者数	
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[ 500人未満 ] <選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和8年2月1日 時点
3. 重大事故	
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[ 発生なし ] <選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

## III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

## IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[ 基礎項目評価書 ]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書
2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。		
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[ 特に力を入れている ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[ 特に力を入れている ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[ 特に力を入れている ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託		[ <input type="radio"/> ]委託しない
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[ ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。)		[ <input type="radio"/> ]提供・移転しない
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[ ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続		
	[ ]接続しない(入手)	[ ]接続しない(提供)
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[ 特に力を入れている ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[ 特に力を入れている ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[ 特に力を入れている ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 人手を介在させる作業 [ ] 人手を介在させる作業はない		
人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	「マイナンバー利用事務におけるマイナンバー登録事務に係る横断的なガイドライン」に従い、申請時には本人からのマイナンバー取得と本人確認を原則とし、住基ネット照会を行う際には4情報又は氏名・生年月日・住所の3情報による照会を行うことを厳守している。	



## 変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和2年6月18日	II-1 いつ時点の計数か	2019/6/1	2020/6/1	事後	
令和2年6月18日	II-2 いつ時点の計数か	2019/6/1	2020/6/1	事後	
令和3年8月19日	II-1 いつ時点の計数か	2020/6/1	令和3年6月1日	事後	
令和3年8月19日	II-2 いつ時点の計数か	2020/6/1	令和3年6月1日	事後	
令和4年9月28日	II-1 いつ時点の計数か	2021/6/1	2022/9/1	事後	
令和4年9月28日	II-2 いつ時点の計数か	2021/6/1	2022/9/1	事後	
令和5年10月4日	II-1 いつ時点の計数か	2022/9/1	2023/9/1	事後	
令和5年10月4日	II-2 いつ時点の計数か	2022/9/1	2023/9/1	事後	
令和8年3月27日	II-1 いつ時点の計数か	2023/8/1	2026/2/1	事後	基準日の変更
令和8年3月27日	II-2 いつ時点の計数か	2023/8/1	2026/2/1	事後	基準日の変更
令和8年3月27日	IV-8人為的ミスが発生するシ ルクへの対策は十分か	-	十分である	事後	様式変更に伴うもの
令和8年3月27日	IV-8判断の根拠	-	「マイナンバー利用事務におけるマイナンバー 登録事務に係るガイドライン」に従い、申請時 には本人からのマイナンバー取得と本人確認を原 則とし、住基ネット照会を行う際には4情報又は 氏名・生年月日・住所の3情報による照会を行う ことを厳守している。	事後	様式変更に伴うもの
令和8年3月27日	IV-11もっとも優先度が高いと 考えられる対策	-	9) 従業者に対する教育・啓発	事後	様式変更に伴うもの
令和8年3月27日	IV-11判断の根拠	-	事務取扱者、事務責任者等へ研修を計画的に 実施し、特定個人情報に対する職員全体の意 識高揚を図っている。	事後	様式変更に伴うもの
令和8年3月27日	I-5①部署②所属長の役職 名	①町民支援課 ②町民支援課長	①こども未来課 ②こども未来課長	事後	