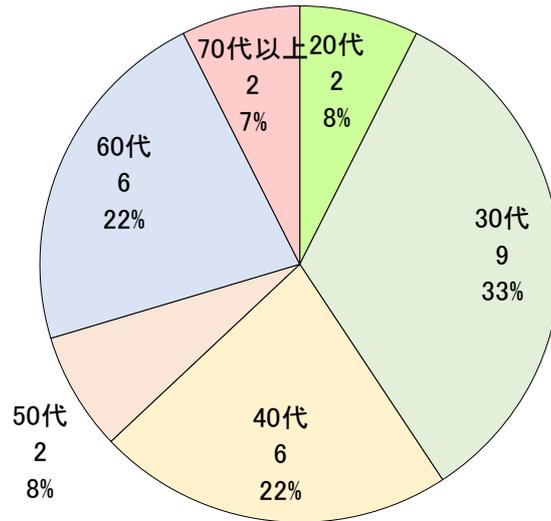
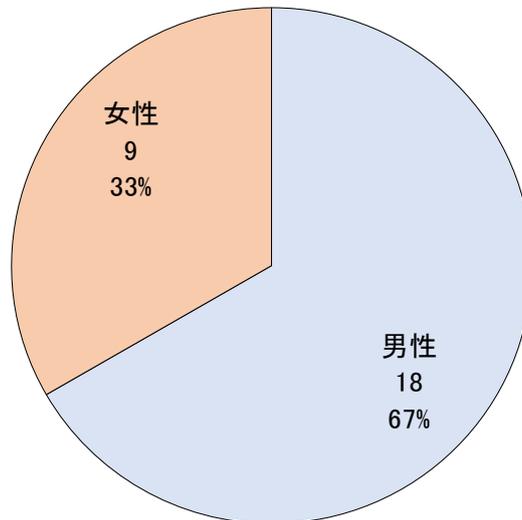


問 1. あなたの年齢について教えてください。



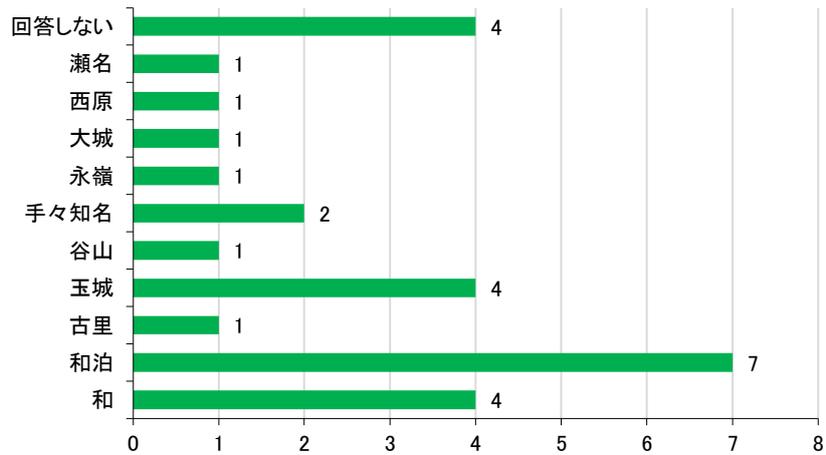
回答数 N=27

問 2. あなたの性別について教えてください。



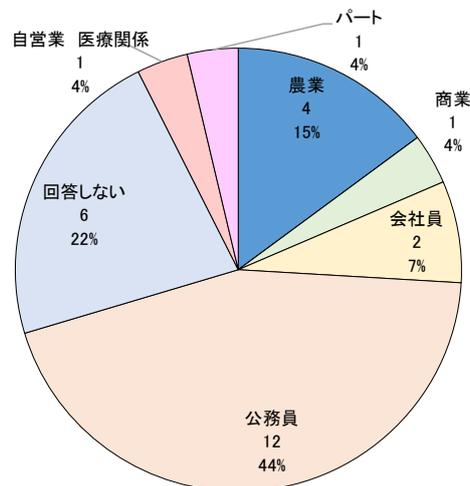
回答数 N=27

問 3. あなたのお住まいの字について教えてください。※答えたくない方は「回答しない」とご記入ください。



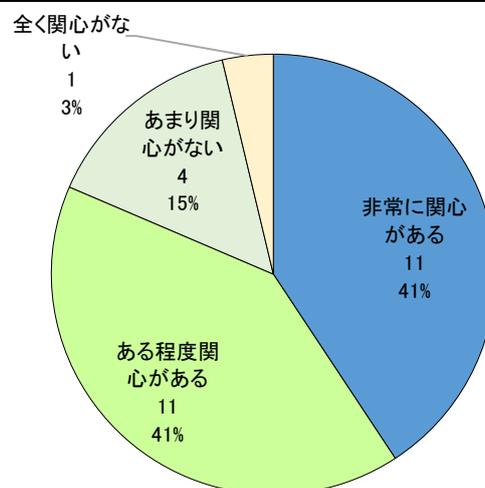
回答数 N=27

問 4. あなたの職業について教えてください。



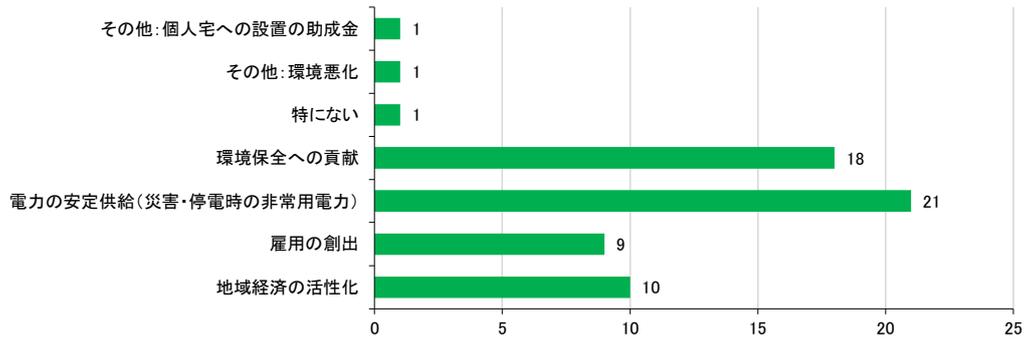
回答数 N=27

問 5. 再生可能エネルギー（太陽光、風力など）について、どの程度関心がありますか？



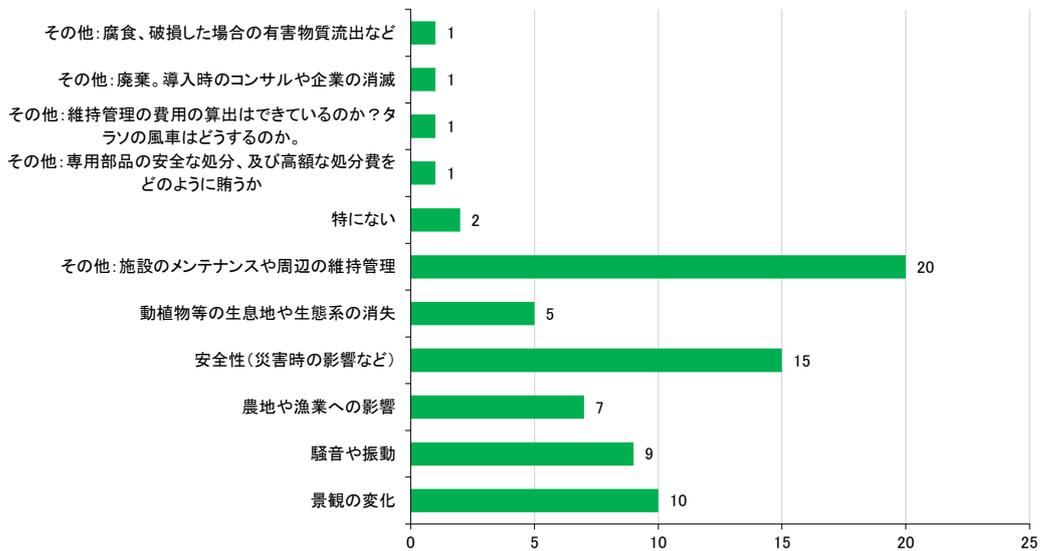
回答数 N=27

問 6. 再生可能エネルギー施設の設置について、どのようなことを期待しますか？
(複数回答可)



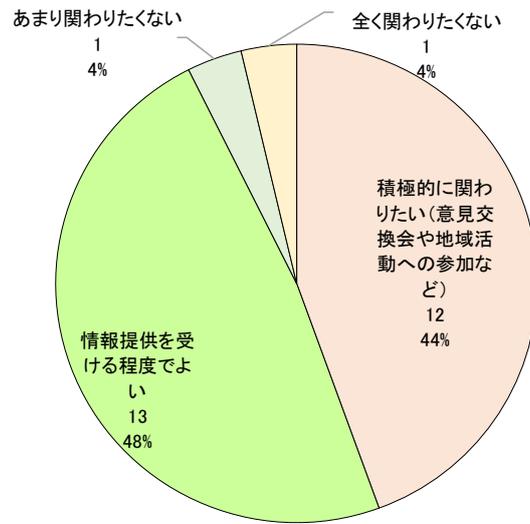
回答総数 N=61

問 7. 再生可能エネルギー施設の設置に対して、どのような懸念がありますか？
(複数回答可)



回答総数 N=72

問 8. 再生可能エネルギーに関連する事業について、地域住民としてどの程度関わりたいと考えますか？



回答数 N=27

問 9. 再生可能エネルギーの導入を進めることで、地域にどのような変化が起これると思いますか？（自由記入）

【回答1】

災害に強い町になる。

【回答2】

どの種類の再生可能エネルギーを導入するかによる

【回答3】

将来の地球環境について各人がもっと身近に考えるのでは

【回答4】

賛成派と反対派の二分化による地域活動参加への悪影響

【回答5】

《地域に起こる変化》

1. 財政の悪化

- ・既に厳しい財政状況の中で、新たな施設建設や維持管理費が負担を増大させ、町全体の財政破綻リスクが高まる。
- ・売電収入やコスト削減が計画通りにいかなければ、「赤字施設」がさらに増える結果となる可能性がある。

2. 維持管理の問題

- ・高齢化が進む地域では、設備の管理を担う人材が不足し、施設が放置される恐れがある。
- ・故障や老朽化が発生した際に修繕費が膨らむと、追加の負担が住民にのしかかる。

3. 住民間の対立や不信感

- ・導入が役場のほぼ独断で進められたことで、「住民の意見が無視された」という不満が広がる。
- ・施設の建設を巡って景観問題や騒音被害が生じれば、さらに住民間で対立が深まる。

4. 地域の魅力低下

- ・再生可能エネルギー施設が観光や移住希望者にとって魅力的でない場合、人口流出が進む可能性がある。
- ・地元の文化や景観が損なわれることで、「住みたい場所」ではなくなる懸念がある。

《町民の心の変化》

1. 短期（1～2年）：反発と不安のピーク

- ・「なぜ今こんな計画を進めるのか」という疑問や反発が強まる。
- ・過去の赤字施設の失敗が議論され、「また同じことを繰り返すのか」という不満が噴出する。
- ・特に高齢者から「自分たちには恩恵がない」という声上がる。

（次頁へ続く）

問 9. 再生可能エネルギーの導入を進めることで、地域にどのような変化が起こると思いますか？（自由記入）

2. 中期（3～4年）：懸念の継続

- ・設備が稼働しても、効果が見えにくければ「結局、税金の無駄だった」という認識が広がる。
- ・トラブルや運営の問題が発生すれば、「やはり失敗だった」との声が強まり、不信感が固定化する。

3. 長期（5年以上）：不満が定着

- ・設備が老朽化や収益減少を迎える中で、維持管理費が重荷となり「負の遺産」と認識される。
- ・若い世代が少ない状況では、管理や運営の担い手が不足し、放置された施設が地域の象徴的な失敗例として残る。

[結論]

- ・再生可能エネルギーの導入は、町の財政や住民生活に新たな負担を生むリスクが高いです。過去の赤字施設の失敗から学ばず、同じような課題を繰り返す可能性があります。また、住民の意見を反映せずに進められた計画であるため、町民との溝が深まり、地域の分断が進む懸念も大きいです。このような状況では、むしろ導入を見直した方が良いという結論が導き出されます。

【回答6】

- ・太陽光や風力発電等を進めることによりエネルギーの安定供給が図られ、台風時の停電にも安心であり、二酸化炭素を排出せず環境にも優しく地球温暖化を抑えられる。

【回答7】

- ・自然エネルギーを使うのだからランニングコストは格安なはずで、導入も国などからの補助金で負担ゼロにすれば電気代をタダにすることが可能。

【回答8】

何も変わらない

【回答9】

住民の再生可能エネルギーへの意識や関心が高まる

【回答10】

- ・配電事業関連会社に勤める人たちの仕事内容、仕事量が増減、多様化する。
- ・太陽光パネルは反対だが、風力潮力などは賛成です。
- ・景観が変わるかもしれないが、逆にそれが売りになるのではないかと思う。

（次頁へ続く）

問 9. 再生可能エネルギーの導入を進めることで、地域にどのような変化が起こると思いますか？（自由記入）

【回答1 1】

自然に対しての積極的行動とみなしてくれると思う。

【回答1 2】

わかりません

【回答1 3】

電気エネルギーの地産地消

【回答1 4】

レジリエンスの強化

【回答1 5】

・島の自然環境保全に対する考えが、浸透してくる（浸透して自分事として考えるようになってほしい）

問10. 今後、再生可能エネルギー（太陽光・風力）の導入が進んでいくにあたり、事業者にご注意してほしい事項等がありますか？（自由記入）

【回答1】

- ・設置箇所周辺の住民に対して工事期間や工事中の騒音について丁寧に説明の上、騒音や震動の影響が極力住民に及ばないように配慮して工事等を行ってほしい。

【回答2】

- ・修繕や部品交換等のランニングコストをしっかりと考えて欲しい(タラソの二の舞はダメ)

【回答3】

- ・コストがかかっては、問題

【回答4】

- ・地域住民への説明，安全性や効果についてのわかりやすい表示

【回答5】

- ・廃棄処理

【回答6】

- ・長期にわたる安定性(メンテナンス)

【回答7】

- ・導入反対です。

【回答8】

- ・設置場所の選定や初期費用が高価であること、発電量の変動、メンテナンスにかかる費用体効果に注意してほしい。

【回答9】

- ・説明責任

【回答10】

- ・太陽光は後が面倒なのでやめたほうがいい。
- ・タラソの二の舞にならない様に外国製はやめて海岸沿い。

(次頁へ続く)

問10. 今後、再生可能エネルギー（太陽光・風力）の導入が進んでいくにあたり、事業者にご注意してほしい事項等がありますか？（自由記入）

【回答11】

- ・修繕費の事を考え実用範囲を考えて

【回答12】

- ・ソーラーパネルは各地で自然破壊的に設置されていたり、火災による汚染物質の流出が見られるので、それらの問題を解決しながら設置してほしい。

【回答13】

- ・太陽光と風力しか選択肢がないと決めつけず、今後生まれるかもしれない、その他の再生可能エネルギー導入等を期待したい。

【回答14】

- ・出来るだけ島内の事業者によって建てて貰いたい。

【回答15】

- ・事業者（主）とは？
- ・現在の電気料金を維持若しくは減額

【回答16】

- ・安全性

【回答17】

- ・景観の保全と無秩序な開発の抑制

【回答18】

- ・新たに切り開くより、休耕地等を集約し、活用して欲しいと思っております。

問 1 1. 和泊町の中で開発を望まない場所がありますか？ある場合はその理由も含めご記入ください。(自由記入)

【回答 1】

- ・住居地の近く（騒音や事故が起こった際に被害を抑えるため）

【回答 2】

- ・民家の近く

【回答 3】

- ・ワンジョビーチなどの景観や自然環境を観光資源としている場所や歴史的な価値を有する場所

【回答 4】

- ・北海岸 国定公園内

【回答 5】

- ・開発反対です。

【回答 6】

- ・越山周辺→和泊町を一望できる場所であるとともに、戦没者慰霊塔等が建立されており心の拠り所となっているため。

【回答 7】

- ・文化財のある地域は避けてほしい。(例：世之主関連遺跡等。ただし、外灯等で一部共存可能なものがあれば景観を損ねないデザイン等により推進してもよいと思う。)

【回答 8】

- ・やるなら役場に作りましょう。

【回答 9】

- ・子ども園や、学校付近は望まない。ソーラーパネルは電磁波や火災の問題があるので。

【回答 10】

- ・農地や山林など
- ・町の基幹産業である農業が衰退する原因にならないようにするため。山林が削られ過ぎれば、新たな災害のきっかけを作る可能性があるから。(地滑り等)

【回答 11】

- ・越山周辺

【回答 12】

- ・自然の豊かな場所や史跡周辺等

【回答 13】

- ・これ以上どこも望まないというのが現状です。先にも書いた通り、休耕地等の活用を十分検討してほしいと思います。

問1 2. ゾーニングマップ(案)について、ご意見やご提案があればご記入ください。
(自由記入)

【回答1】

- ・どうせなら他の情報も記載してオープンデータとして活用できるようにしてほしい

【回答2】

- ・これなんですか？本気で作成しましたか？それっぽい図とそれっぽい言葉だけでそれっぽい案ですよ？
- ・今回のアンケートをわかりやすくまとめて公式LINEでアンケート結果を必ず共有してください。町HPのわかりにくい場所でこっそり公開はしないでください。
- ・公式LINEでアンケート結果を必ず共有してください。

【回答3】

- ・休耕地や山林、後継者のいない土地等の活用は考えられないだろうか。
- ・湾になった所の洋上の活用が望ましいのでは。

【回答4】

- ・やりたい放題にならない事を願う。
- ・うなぎで汚染される出花なんかも作るには良いかな。
- ・観光客も来なくなるから景観は無視しても良い。

【回答5】

- ・ソーラーパネルの電磁波について問題点となっていないことに疑問を感じます。
- ・また、日本各地でソーラーパネルの火災が起っています。火災の際に、どうい
う問題があるのかについても検討していただきたいです。

【回答6】

- ・ゾーニングマップという言葉が聞き慣れません。

【回答7】

- ・もっと煮詰めてもらいたい。

【回答8】

- ・景観や自然保護とのバランスを取った再生可能エネルギーの導入

【回答9】

- ・必要最小限の開発をお願いします。他の島と比べても自然も少ない沖永良部島の環境維持に危機感を感じています。